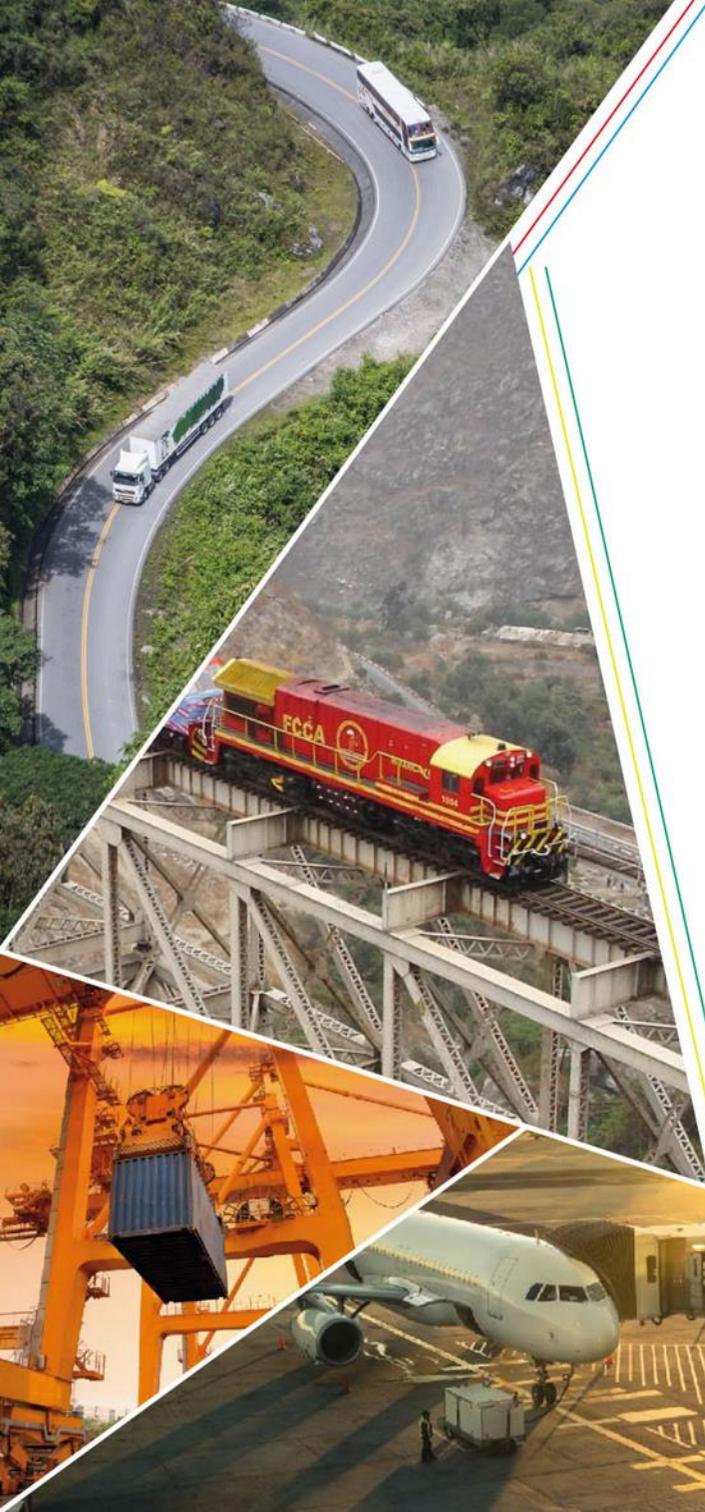




La Regulación Económica y su relación con la competitividad

Patricia Benavente D.
Presidente Consejo Directivo

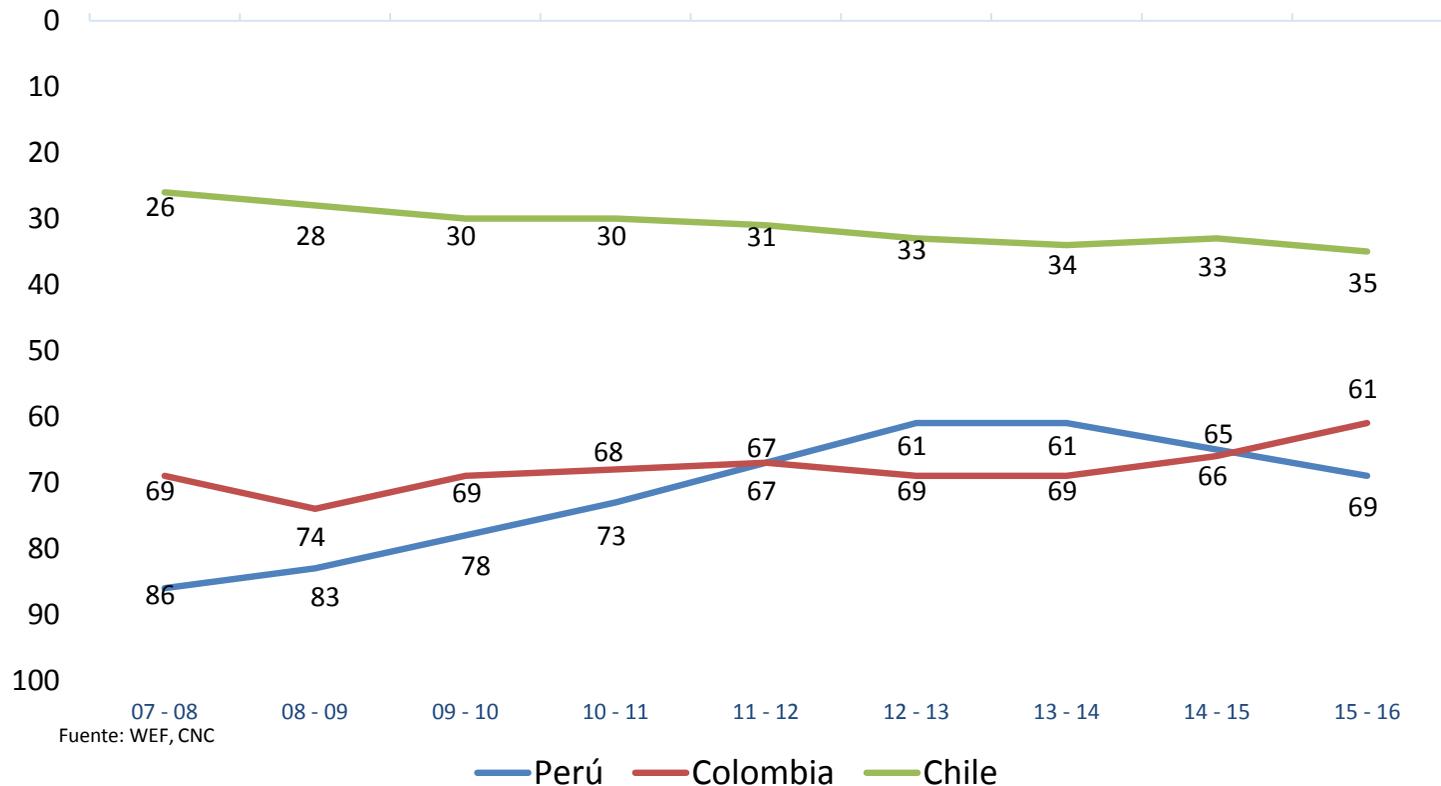


La evolución en competitividad



La competitividad del país, viene cayendo en los últimos años, la última medición del **WEF** nos ubica en el **PUESTO 69**, por debajo de Chile (35) y Colombia (61) principales competidores de la región.

Ranking de Competitividad Global (WEF): Perú, Colombia y Chile



Dos pilares cruciales en competitividad



La clave: **NECESIDAD DE IMPLEMENTAR REFORMAS**

Pilar instituciones

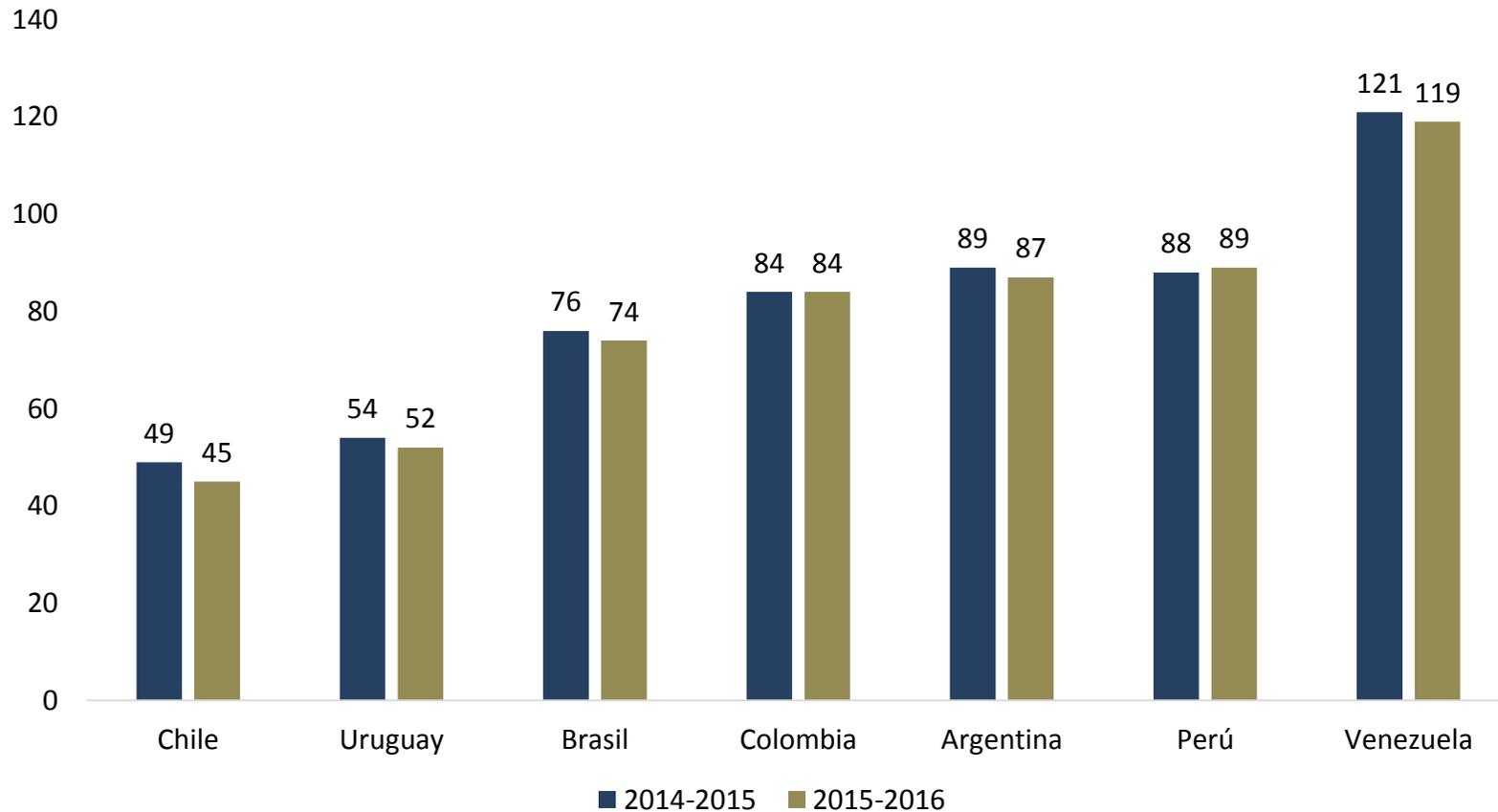
	2014-15	2015-16
Ranking global	118	116
Confianza en políticos	131	130
Pagos irregulares y sobornos	81	72
Independencia Judicial	124	112
Carga de regulación gubernamental	127	133
Eficiencia del marco legal en la resolución de litigios	112	130
Transparencia de las políticas de gobierno	92	82

Pilar infraestructura

	2014-15	2015-16
Ranking Global	88	89
Calidad de Infraestructura en Caminos	102	111
Calidad de Infraestructura en Ferrocarriles	90	94
Calidad de Infraestructura en Puertos	87	86
Calidad de Infraestructura en Transporte Aéreo	89	82

A diferencia del resto de países de la región, Perú tuvo un descenso en el **ranking de INFRAESTRUCTURA, ubicándonos en el puesto 89 de 140.**

Ranking de Competitividad en Infraestructura (WEF)

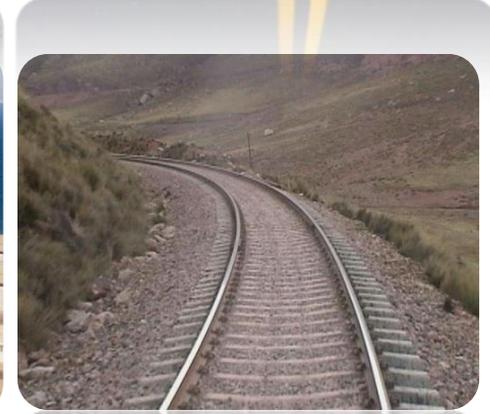


Porqué regulación económica de la infraestructura de transporte



Es un sector de la economía donde no hay competencia: Se trata de infraestructura con características de Monopolio Natural.

OSITRAN regula los mercados derivados de la explotación de la Por es INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTES DE USO PÚBLICO. Por eso es que supervisa además el cumplimiento de los contratos de concesión de puertos, aeropuertos, carreteras y ferrocarriles.



Nuestros objetivos



- **GARANTIZAR:**

- ✓ El **acceso de los usuarios** a la infraestructura.
- ✓ La **calidad y continuidad** de la prestación del servicio.

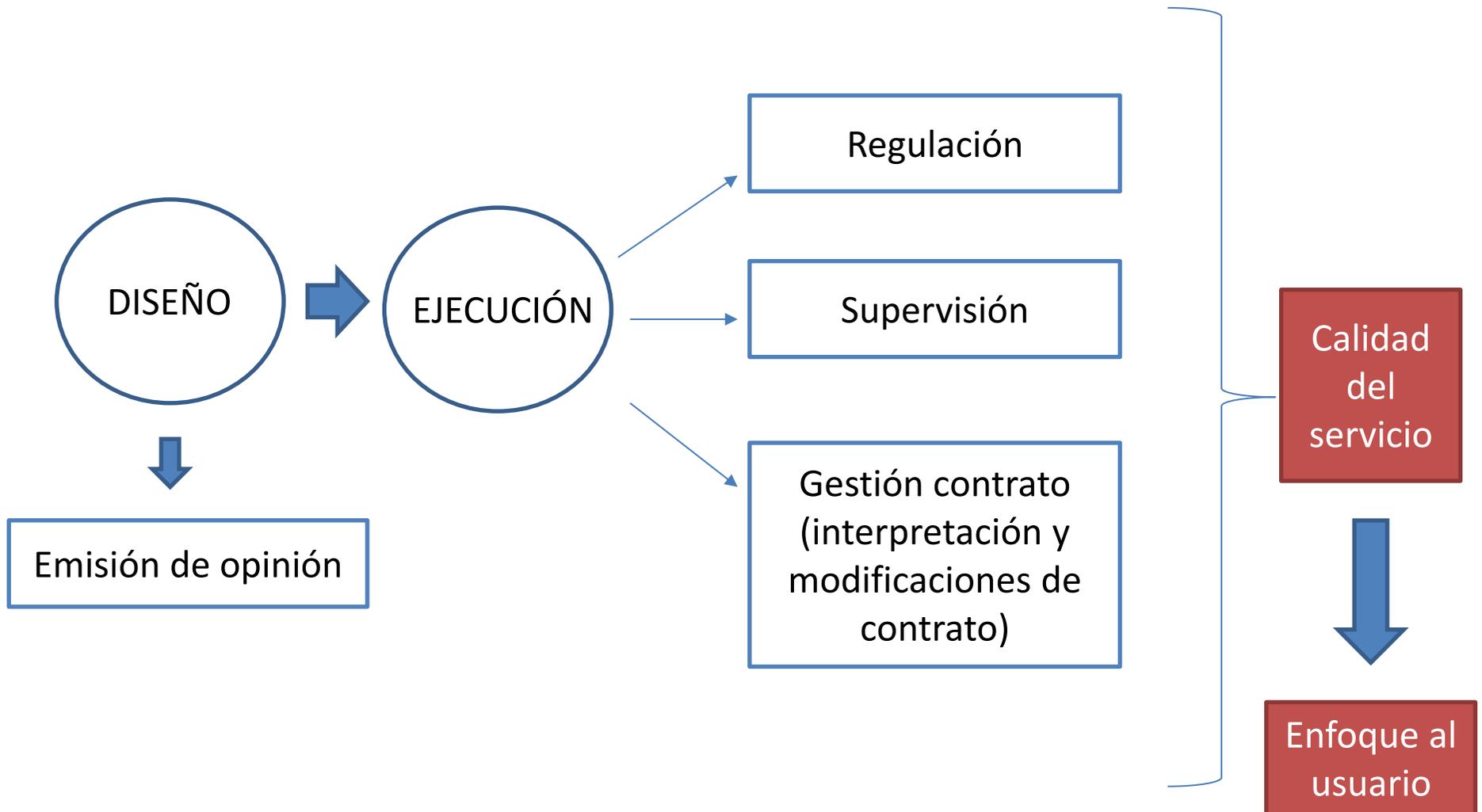
- **SUPERVISAR** cumplimiento de los contratos de concesión.

- **FACILITAR** el desarrollo, modernización y **aprovechamiento eficiente** de los servicios.

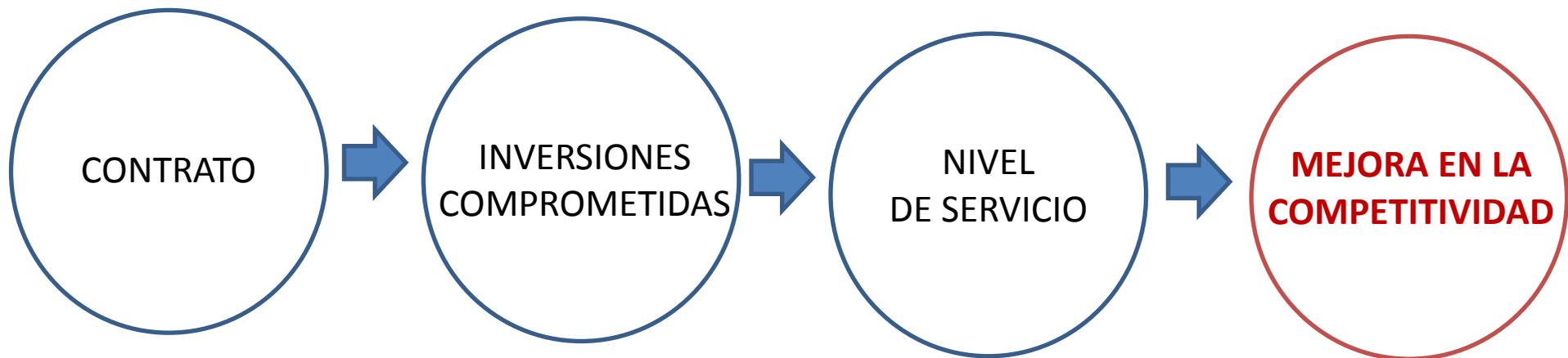
- **PROMOVER** competencia en la prestación de servicios.



Nuestro rol antes y después de la suscripción de los contratos



El contrato establece los niveles de servicio y las metodologías tarifarias



- SUPERVISAMOS CUMPLIMIENTO DE INVERSIONES Y NIVELES DE SERVICIO
- La evolución de la demanda algunas veces supera las proyecciones que fueron consideradas en el diseño del Contrato: METRO de Lima, AIJCH, Aeropuertos Regionales.



**Verificar una oportuna
y efectiva ejecución
de las inversiones en
obra y adquisición de
equipos**

**Mantener las Inversiones en
Infraestructura**

**Asegurar el cobro de tarifas
autorizadas y políticas comerciales
no discriminatorias**

**Garantizar la Calidad de
los Servicios a los Usuarios**





Supervisión de Puertos





Puertos / 7 Concesiones a nivel nacional



Terminal de Contenedores
Muelle Sur - T.P. Callao



Terminal Norte Multipropósitos
T.P. Callao



Terminal de Embarque de Concentrados
de Minerales - T.P. Callao



Terminal Portuario de Matarani



Terminal Portuario de Paita



Terminal Portuario de Yurimaguas



Terminal Paracas



Principales factores para evaluar la competitividad de los puertos concesionados bajo la supervisión de OSITRAN:

- 1. LOS INDICADORES DE INVERSIÓN**
- 2. CARGA MOVILIZADA**
- 3. TARIFAS**
- 4. CUMPLIMIENTO DE NIVELES DE SERVICIO Y PRODUCTIVIDAD**
- 5. RECLAMOS DE LOS USUARIOS**

Inversión comprometida

Puertos



INFRAESTRUCTURA CONCESIONADA	Fecha Inicio	Plazo (años)	Compromiso de inversión	Inversión reconocida				% Cumplimiento	
				Acumulado al 2014	sep-15	Acumulado durante 2015	Acumulado al 2015		
				(En US\$ e incluye IGv)					
1	Terminal Portuario de Matarani⁽¹⁾	1999	30	224,003,000	86,811,828	0	65,471,001	152,282,829	67.98%
2	Terminal de Contenedores Muelle Sur Callao⁽²⁾	2006	30	600,219,000	335,655,100	0	7,184,981	342,840,081	57.12%
3	Terminal Portuario de Paita⁽³⁾	2009	30	311,346,000	167,938,571	3,667,276	9,005,323	176,943,894	56.83%
4	Terminal de Embarque de Concentrados de Mineral en el Callao⁽⁴⁾	2011	20	113,205,000	103,071,910	0	10,133,285	113,205,196	100.00%
5	Terminal Muelle Norte⁽⁵⁾	2011	30	883,483,000	154,221,311	15,437,656	100,348,225	254,569,536	28.81%
6	Terminal Portuario de Yurimaguas	2011	30	43,728,797	5,864,514	1,585,283	4,423,798	10,288,311	23.53%
7	Terminal Portuario General San Martín - Pisco⁽⁶⁾	2014	30	249,242,000	0	1,194,468	1,194,468	1,194,468	0.48%
Total				2,425,226,797	853,563,234	21,884,683	197,761,081	1,051,324,315	

(*) Corresponde a las inversiones en las obras, verificadas en el mes.

⁽¹⁾ Se actualiza el compromiso de inversión, el que incluye la Mejoras Obligatorias de 7.3 millones de dólares, las mismas que fue cumplido al 100%. El compromiso de inversión también incluye la Obra Bahía Islay Amarradero F, asimismo otras mejoras voluntarias.

⁽²⁾ Se actualiza los montos de compromiso y reconocimiento de inversión del Terminal de Contenedores Muelle Sur (Obra de la primera etapa al 100%), excluyéndose lo correspondiente a la Inversión Complementaria Adicional (ICA), ya que esta corresponde a un compromiso financiero (no ejecuta obra) del concesionario, que asciende a 144 millones de dólares.

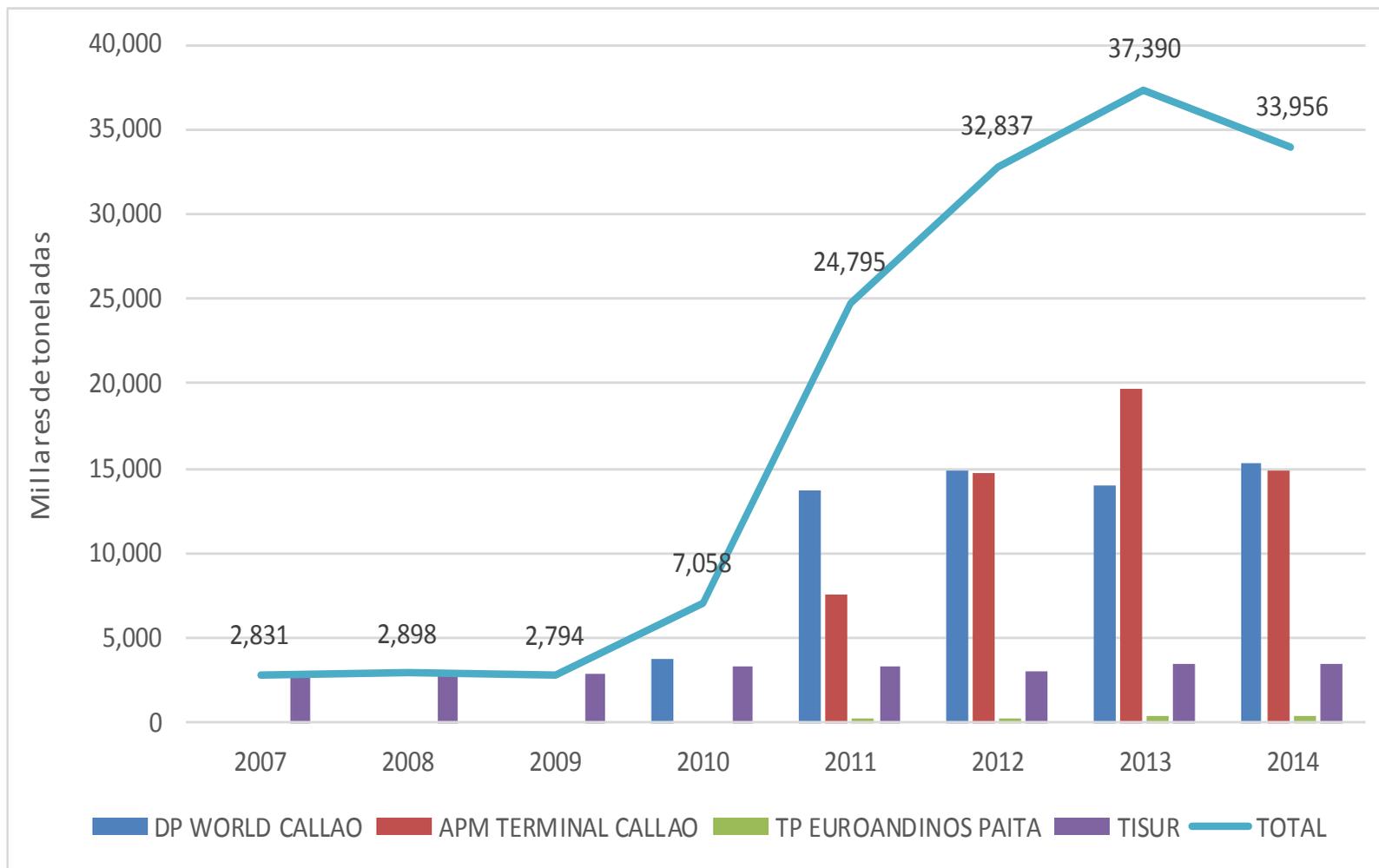
⁽³⁾ El terminal Portuario de Paita se encuentra culminada su Primera Etapa

⁽⁴⁾ En la Concesión Terminal de Embarque de Concentrado de minerales (TECM), las obras se encuentran culminadas, el monto de compromiso de inversión se ajustó al monto de liquidación de la Obra del TECM.

⁽⁵⁾ El caso del Terminal Muelle Norte el monto de inversiones reconocidas corresponden a la 1era y 2da etapa, cuya ejecución a agosto del 2015 es el 79.6%. El monto de inversión comprometida de \$ 883 millones contempla las inversiones de todas las etapas, incluyendo las etapas 3, 4 y 5 que se ejecutarán por gatillos de demanda.

⁽⁶⁾ La inversión del Terminal Portuario Pisco está referido en la Cláusula 1.29.69 del C.C. (\$ 154,484,000. con IGv) y a las Inversiones Complementarias establecido en el Anexo 9 de la Propuesta económica del Concesionario (\$ 94,400,199.42 con IGv).

Carga movilizada total en las concesiones portuarias

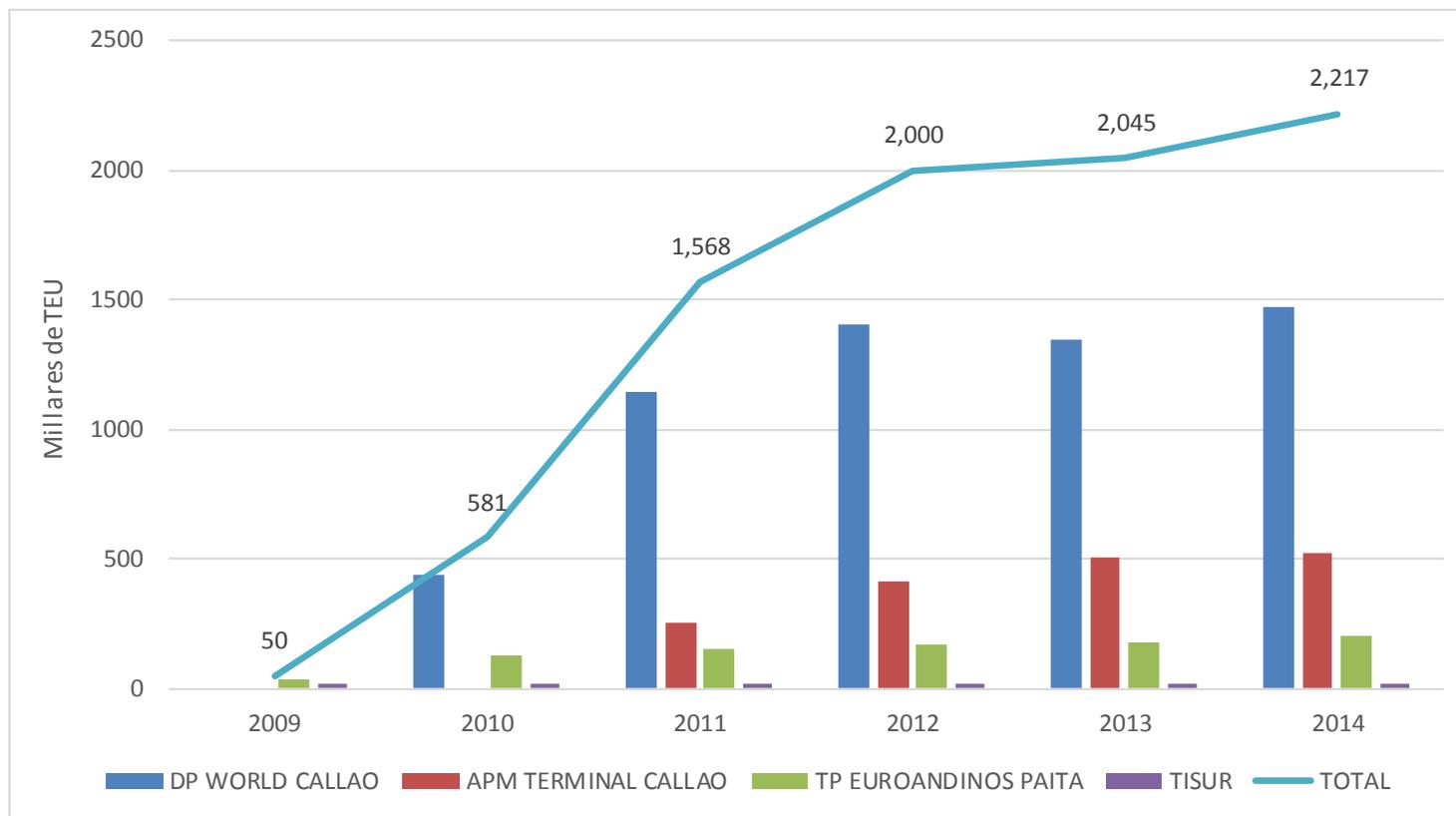


Carga contenedorizada movilizada



LA CARGA CONTENEDORIZADA MOVILIZADA ha tenido también una **TENDENCIA MARCADAMENTE CRECIENTE** al pasar de **581 mil TEU en el año 2010** a más de **2,2 millones de TEU en el año 2014**

Carga contenedorizada movilizada en las concesiones portuarias



La carga en toneladas tuvo un comportamiento creciente en el período 2009 hasta llegar a su máximo en el año 2013 al registrar 37,4 millones de toneladas. En el año 2014 tuvo un ligero retroceso hasta registrar un valor de 33,9 millones de tonelada.

Tarifas de los Servicios Estándar



Terminal Portuario	Paita		Callao - Muelle de Minerales	Callao - Muelle Norte		Callao - Muelle Sur	San Martín	Matarani
Operador portuario	Terminales Portuarios Euroandinos Paita S.A.		Transportadora Callao S.A.	APM Terminals Callao S.A.		DP World Callao S.R.L.	Terminal Portuario Paracas S.A.	Terminal Internacional del Sur S.A. ^{1/}
	Muelle espigón existente	Nuevo muelle de contenedores		Con grúa pórtico de muelle	Sin grúa pórtico de muelle			
Uso o alquiler de amarradero	0,61	1,00	0,76	0,74		0,78	0,54	0,61
Carga contenedorizada								
Contenedor lleno 20 pies	143,27	120,24	-	94,71	71,04	99,81	107,10	165,00
Contenedor lleno 40 pies	214,89	151,73	-	142,07	106,56	149,92	121,80	205,00
Contenedor vacío 20 pies	143,27	120,24	-	75,78	56,83	79,85	85,68	37,50
Contenedor vacío 40 pies	214,89	151,73	-	113,66	85,25	119,92	97,44	65,00
Carga general o fraccionada	14,33	13,03	-	7,89		-	9,98	10,53
Carga rodante	44,09	40,08	-	29,99		-	21,00	28,67
Carga granel sólido	6,62	6,01	7,54	3,94		-	4,91	7,97
Carga granel líquido	1,66	1,50	-	1,18		-	1,00	0,91

1/ Tarifas referenciales. El contrato de concesión del Terminal Portuario de Matarani no es comparable con los demás contratos de concesión, en la medida que no considera la prestación de Servicios Estándar y Servicios Especiales. Las tarifas presentadas en este cuadro fueron construidas sobre la base de una serie de supuestos, con el objetivo de hacerlas comparables con las tarifas cobradas por los demás terminales portuarios.

Fuente: Tarifarios de las entidades prestadoras.

Revisiones ya tarifas efectuadas

Infraestructura	Concesionario	N° Revisión	Fecha	Factor de productividad
Aeropuerto Internacional Jorge Chávez	LAP	Segunda	Enero - 2014	0,05%
Terminal Portuario de Matarani	TISUR	Tercera	Agosto - 2014	0,56%
Terminal Muelle Sur	DPW	Primera	Noviembre - 2015	4,14%

Revisiones tarifarias programadas para los próximos años

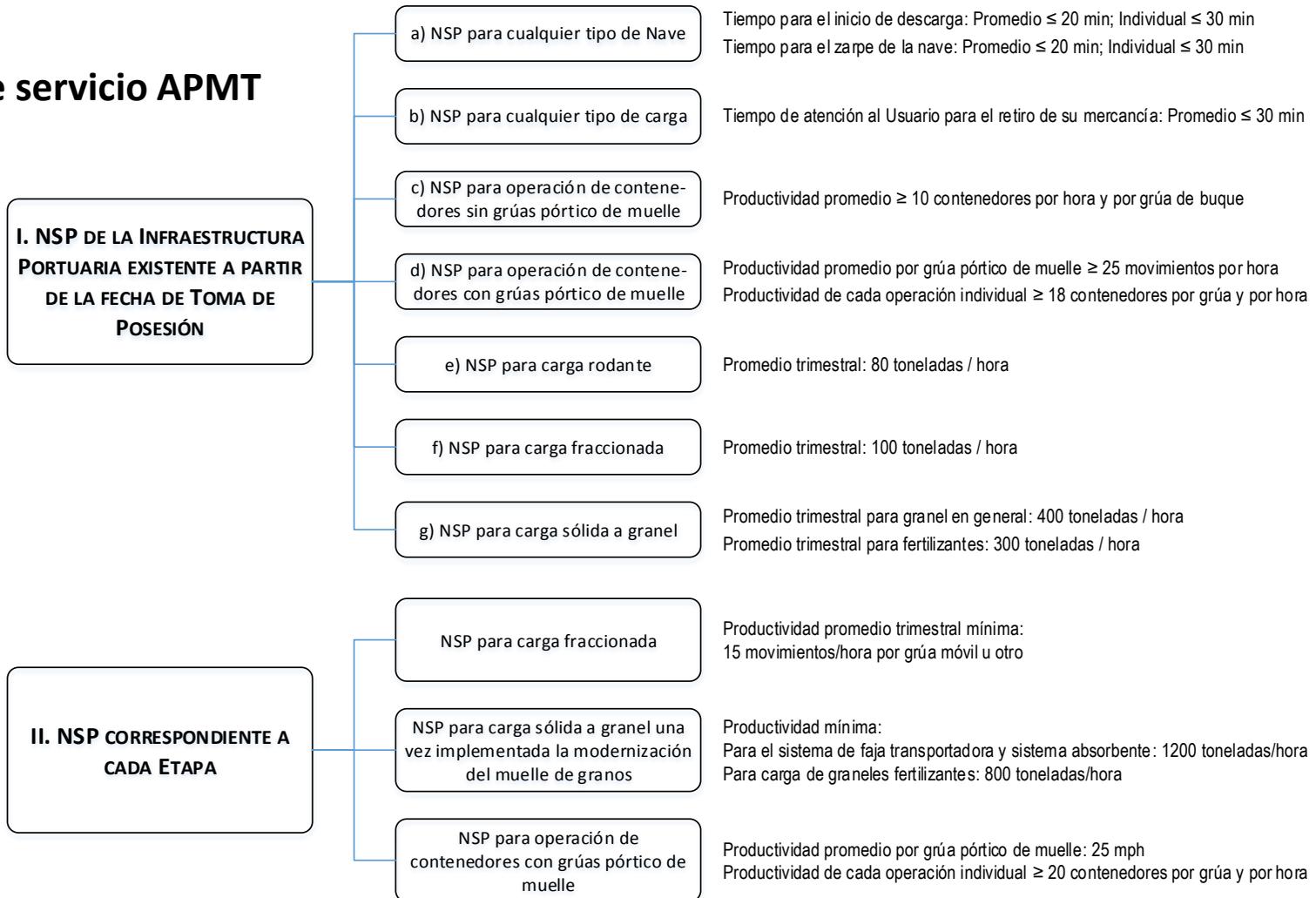
Infraestructura	Concesionario	N° Revisión	Fecha
Terminal Norte Multipropósito	APMT	Primera	Julio-2016
Muelle de Minerales	TC	Primera	Mayo - 2019
Aeropuerto Internacional Jorge Chávez	LAP	Tercera	Enero - 2019
Terminal Portuario de Matarani	TISUR	Cuarta	Agosto - 2019
Terminal Portuario de Paita	TPE	Primera	Agosto - 2019
Terminal Portuario General San Martín	TPP	Primera	Agosto - 2019
Terminal Muelle Sur	DPW	Segunda	Agosto - 2020

Niveles de servicio y productividad



APM Terminals Callao, DP World y Terminales Portuarios Euroandinos se encuentran en etapa de Explotación , tienen que cumplir los niveles de servicio y productividad (NSP). Las demás empresas concesionarias con excepción de TISUR, también deberán cumplir los NSP cuando entren en la etapa de Explotación.

Niveles de servicio APMT



PRINCIPALES NIVELES DE SERVICIO QUE SE SUPERVISAN EN LOS PUERTOS CONCESIONADOS



SE MIDE LOS NIVELES DE SERVICIO Y PRODUCTIVIDAD

Ejemplo, indicadores en Terminal Norte-Callao:

PROMEDIO TRIMESTRAL (Cuarto Trimestre de Explotación)	Unidad	Requerimiento Trimestral	Penalizaciones en caso de incumplimiento
Indicadores:			
Tiempo para que la Nave Inicie la Descarga	minutos	No mas de 20	0.5% de la UIT
Tiempo para el Zarpe de la Nave	minutos	No más de 20	2% de la IBTA
Rendimiento para Operación de Contenedores - Con Grúas Pórtico de Muelle Existente	Movimientos/hora	No menor de 25	2% de la IBTA
Rendimiento para Operación de Contenedores - Sin Grúas Pórtico de Muelle	Cont/hora/grúa	No menor de 10	2% de la IBTA
Rendimiento para Carga Rodante	Toneladas/horas	No menor a 80	2% de la IBTA
Rendimiento para Carga Fraccionada	Toneladas/horas	No menor a 100	2% de la IBTA
Rendimiento para Carga Sólida a Granel en General	Toneladas/horas	No menor a 400	No aplica penalidad
Rendimiento para Carga Sólida a Granel de Fertilizante	Toneladas/horas	No menor a 300	2% de la IBTA
Tiempo de atención al usuario para el retiro de su mercancía	minutos	No más de 30	0.5% de la UIT

OPERACIONES INDIVIDUALES (Cuarto Trimestre de Explotación)	Unidad	Requerimiento Individual	Penalizaciones en caso de incumplimiento
Indicadores:			
Tiempo para que la Nave Inicie la Descarga	minutos	No más de 30	0.5% de la UIT
Tiempo para el Zarpe de la Nave	minutos	No más de 30	0.5% de la UIT
Rendimiento para Operación de Contenedores - Con Grúas Pórtico de Muelle Existente	Cont/hora/grúa	No menor de 18	0.5% de la UIT

Penalidades impuestas a concesiones de puertos



En el periodo 2009-2015, más del 60% del número de penalidades han sido impuestas por incumplimiento de niveles de servicio y productividad.

ENTIDAD PRESTADORA	AÑO DE APLICACIÓN	INCUMPLIMIENTO	PENALIDAD IMPUESTA	ESTADO PAGO DE PENALIDAD
Terminales Portuarios Euroandinos Paita S.A.	2009	Publicación de Reglamento de Tarifas (1)	S/. 46,150.00	Pagada
	2012	Niveles de servicio y productividad (10)	S/. 206,051.77	Pagada
	2014	Informes mensuales de Avance de Obra (1)	S/. 6,360.00	Pagada
Transportadora Callao S.A.	2012 - 2015	Diseño o ejecución de obras sin aprobación (4)	S/. 752,920	Pagada
	2012 - 2014	Atraso en subsanación en ET o ejecución de obra (3)	S/. 115,320	Pagada
	2013 - 2014	Atraso en entrega de informes contractuales (2)	S/. 15,120	Pagada
DP World Callao S.R.L	2010	Publicación de Reglamento de Tarifas (1)	S/. 25,200.00	Pagada
	2011 - 2015	Niveles de servicio y productividad (16)	S/. 3,835,375	Pagada

Penalidades impuestas a concesiones de puertos



ENTIDAD PRESTADORA	AÑO DE APLICACIÓN	INCUMPLIMIENTO	PENALIDAD IMPUESTA	ESTADO PAGO DE PENALIDAD
APM Terminals Callao S.A.	2011-2013	Obligaciones con APN y otros (3)	S/. 75,589.00	Pagada
	2014	Diseño o ejecución de obras sin aprobación (1)	S/. 152,000.00	Pagada
	2014	Diseño o ejecución de obras sin aprobación (1)	S/. 152,000.00	En arbitraje
	2014-2015	Diseño o ejecución de obras sin aprobación (5)	S/. 1,528,000.00	Pendiente
	2012 - 2013	Niveles de servicio y productividad (3)	S/. 7,792.75	Pagada
	2013 - 2014	Niveles de servicio y productividad (3)	S/. 3,942,515.16	En arbitraje
	2014 - 2015	Niveles de servicio y productividad (3)	S/. 4,600,174.90	Pendiente
Terminal Portuario Paracas S.A.	2014	Publicación reglamento de tarifas (1)	S/. 53,200.00	Pagada

Total: S/15,5 millones

Reclamos de usuarios



CONCESIÓN	2011	2012	2013	2014
TERMINAL PORTUARIO DE PAITA	6	3	8	21
TERMINAL DE CONTENEDORES MUELLE SUR	70	92	59	70
TERMINAL MUELLE NORTE MULTIPROPÓSITO	115	345	1075	1280
TERMINAL PORTUARIO GENERAL SAN MARTIN	0	0	0	1
TERMINAL DE EMBARQUE DE CONCENTRADOS DE MINERAL EN EL CALLAO	0	0	0	0
TERMINAL PORTUARIO DE MATARANI	0	8	1	3

Controversias



A partir del año 2013, se ha incrementado significativamente la cantidad de procedimientos RESUELTOS. Ello se debe a la implementación por parte del TSC de un Plan de Mejora dirigido a aumentar la producción y reducir la carga procesal.

Periodo	Expedientes concluidos	Expedientes ingresados
2012	91	92
2013	94	214
2014	154	357
2015*	265	151



* Al 30 de setiembre de 2015

- Son órganos consultivos adscritos a la Presidencia y Gerencia General de OSITRAN.
- Lo conforman representantes de Asociaciones o Gremios de usuarios de la infraestructura de transporte, Asociaciones de consumidores, universidades y Colegios Profesionales.
- Se constituyen en órganos representativos de los usuarios.
- OSITRAN cuenta con los siguiente Consejos de Usuarios:

Consejos Nacionales de Usuarios (4)

- Consejo de Usuarios de Aeropuertos
- **CONSEJO DE USUARIOS DE PUERTOS**
- Consejo de Usuarios de la Red Vial
- Consejo de Usuarios Ferroviarios

Consejos Regionales de Usuarios (4)

- Consejo Regional - Arequipa
- Consejo Regional - Cusco
- Consejo Regional - Piura
- Consejo Regional Loreto - San Martín



Importancia de la participación de los Consejos de Usuarios



- ✓ Genera mayor conciencia sobre la importancia y el respeto a los derechos de los usuarios.
- ✓ Nos permite escuchar sus opiniones, sugerencias, y ello permite mejorar el trabajo que realiza el OSITRAN y a su vez las Entidades Prestadoras.



La Regulación Económica y su relación con la competitividad

Patricia Benavente D.
Presidente Consejo Directivo

