

CALIDAD DEL GASTO, CLAVE PARA IMPULSAR LA INVERSIÓN PÚBLICA

En lo que va del año, la ejecución del presupuesto de capital en 22 regiones del país no supera el 50%.



**DR. CÉSAR PEÑARANDA
CASTAÑEDA**

Director ejecutivo
Instituto de Economía y Desarrollo
Empresarial
Cámara de Comercio
cpenaranda@camaralima.org.pe

Las recientes elecciones regionales y municipales realizadas a nivel nacional evidencian que, de un total de 25 regiones, solo en La Libertad y Amazonas se reelegiría al partido o movimiento político actualmente en función. No obstante para las 23 regiones restantes será un nuevo gobierno el que asuma la administración, con el consiguiente costo de aprendizaje en el manejo de fondos públicos, y que podría retrasar las inversiones, tal como ocurrió en periodos anteriores.

Así, en los años 2011 y 2015 las autoridades regionales recientemente elegidas iniciaron un nuevo periodo, donde la inversión pública cerró con tasas negativas de 7% y 8% respectivamente, durante el primer año de gestión. Similar situación se presentó con las autoridades locales, que cerraron con retrocesos de la inversión pública de 16% en el año 2011 y de 24% en el 2015.

En una economía con menor ritmo de crecimiento respecto a años anteriores y que busca reducir su déficit fiscal, el presupuesto público se

torna en un instrumento potente para redefinir su gasto público orientado a privilegiar la educación y salud, impulsar la innovación y cerrar la brecha de infraestructura, para impulsar el crecimiento y reducir la pobreza, sobre todo en el Perú rural.

GASTO CORRIENTE

La estructura del presupuesto regional presenta algunos cuestionamientos. Considerando el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) 2018, a la primera semana de octubre se observa que a nivel nacional el gasto corriente representa en promedio 2,5 veces el gasto de capital, un ratio que se puede considerar elevado dadas las necesidades de infraestructura y carencia de servicios básicos en las distintas regiones del país. Más aún si la principal fuente de pobreza multidimensional son las condiciones de vida como acceso a saneamiento, agua potable, electricidad o vivienda.

A pesar de esta realidad, el gasto corriente en 13 regiones del país iguala o supera el 70% del gasto total, destacándose los casos de Callao (80%), Ica (87%), Loreto (80%), Puno (78%) y Tumbes (77%). Las regiones gastan en promedio el 50% de su presupuesto en remuneraciones, obligaciones sociales y afines, pero en regiones como Ica y Puno dicho ratio supera el 63%.

Por cierto, son precisamente estas regiones las que tienen un bajo presupuesto destinado a inversión pública, que incluso no representa ni siquiera la quinta parte del presupuesto total, como se observa en el Callao, Ica y Loreto.

Es importante destacar que son cinco regiones las que intentan priorizar el gasto de capital. Se trata de Pasco (49,3%), Madre de Dios (44,3%), Arequipa (43,1%), Amazonas (41,2%) y Piura (40,3%).

GRADO DE EJECUCIÓN

El mayor avance en la ejecución del presupuesto anual de inversiones se encuentra en las regiones con menor asignación relativa, como se comprueba en el caso de Loreto (57,3%), Puno (51,8%) y Tumbes (51,5%).

Con las dos terceras partes del año ya transcurridas, las 22 regiones restantes no superan el 50% de ejecución. Llamam particularmente la atención los casos del Callao e Ica, con bajo presupuesto de capital y con apenas una ejecución de 14,4% y 26,2%, respectivamente.

EL 61% DE LA INVERSIÓN PÚBLICA SE CONCENTRA EN CINCO SECTORES.

Los gobiernos regionales recientemente elegidos no solo deben mejorar el dinamismo de sus inversiones acompañados por el Gobierno central, sino también deben estar en la capacidad de realizar un proceso de reingeniería para alcanzar una mayor eficiencia y eficacia en su gasto.

GOBIERNOS LOCALES

Según el PIM 2018, se identificaron 1.866 proyectos de

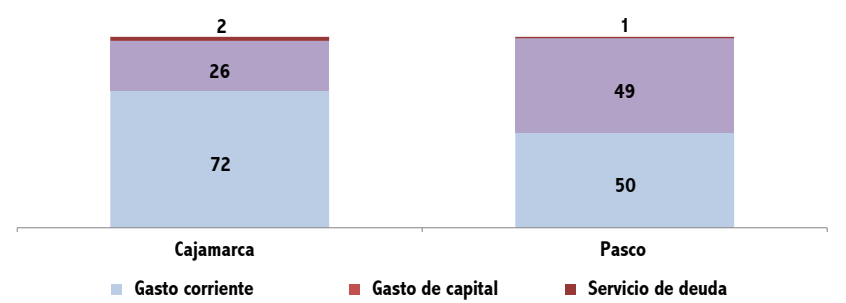
inversión por un monto total de S/ 20.570 millones a realizar por la Municipalidad Metropolitana de Lima, municipalidades distritales y provinciales de todo el país. A la fecha se avanzó en promedio el 47,5% de lo presupuestado para el año.

Existen un total de 15 proyectos con una inversión para cada uno superior a los S/ 100 millones, de los cuales cuatro se ubican en Cusco, tres en Arequipa, dos en Lima y La Libertad y uno en Áncash, Apurímac, Moquegua y Piura. En promedio se ha desembolsado el 53,8% del total de recursos, pero las inversiones se encuentran bastante atrasadas en la Municipalidad Provincial de Sanchez Carrión en La Libertad (16,6%), la Municipalidad Distrital de San Marcos en Áncash (17,0%) y la Municipalidad Provincial de Arequipa (20,5%). Estos tres proyectos se ubican entre los cinco primeros con mayor asignación presupuestal.

INVERSIÓN PÚBLICA Y POBREZA

Se ha hecho un análisis comparativo entre los recursos destinados por los gobiernos subnacionales (regional y local) a inversión pública, medida por el gasto de capital por persona y el nivel de pobreza por cada región. Se estima que en promedio el 61% de la inversión

ESTRUCTURA DE PRESUPUESTO DE GR DE CAJAMARCA Y PASCO (%)



Fuente: MEF

Elaboración: IEDEP

pública se concentra en sectores como transporte, saneamiento, educación, agropecuario y salud, que son vitales en la reducción de la pobreza.

Es de esperar que las regiones más pobres destinen mayores recursos de su presupuesto a inversión (regional y local), debido a las mayores brechas que enfrenta su población. A pesar de esta necesidad, existen regiones con elevada incidencia de pobreza y con baja inversión pública per cápita.

Es el caso de las dos regiones más pobres del Perú, Cajamarca (47,5%) y Huánuco (44,7%), que tienen un gasto de capital subnacional per cápita de S/ 1.320 y S/ 1.640, respectivamente. En el caso de Cajamarca el 57,5% de su presupuesto lo destina a gasto corriente, quedando por tanto menores recursos para inversión. Otras regiones también con alta pobreza como Huancavelica (38,9%), Pasco (38,5%) y Apurímac (35,9%) destinan mucho más recursos a inversión, con S/ 2.416, S/ 2.554 y S/ 3.086, respectivamente. Pasco es la región con menor participación del gasto corriente en su presupuesto (50,0%), lo que le permite casi duplicar los recursos asignados para inversión en comparación a la región Cajamarca. Existen también regiones con bajo nivel de pobreza pero que cuentan con un gasto de capital per cápita elevado, es el caso de Moquegua (S/ 2.736), Madre de Dios (S/ 1.828) y Arequipa (S/ 1.726).

Si bien es cierto que todas las regiones enfrentan amplias brechas sociales, sería importante que el Gobierno Nacional promueva o incentive a aquellos gobiernos regionales a asignar mayores recursos a inversión pública, considerando que son un mecanismo importante para enfrentar la pobreza.

El país ha avanzado en la mejora de la calidad del gasto en comparación al resto de países de la región, lo que

es positivo, no obstante la inversión pública debe mejorar aún más, pues tiene un doble efecto positivo, que

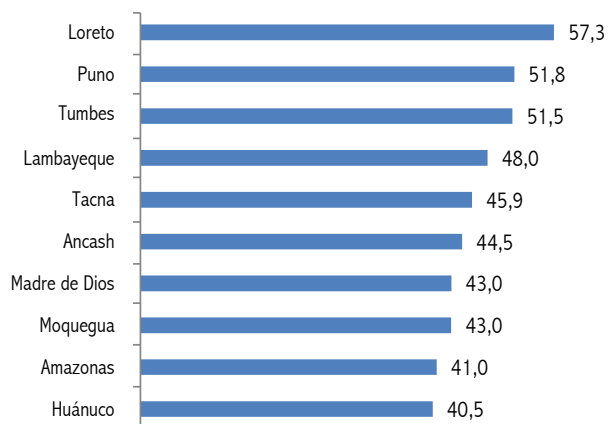
CALLAO E ICA PRESENTAN UNA BAJA EJECUCIÓN DE 14,4% Y 26,2% PARA CADA CASO.

apunta a impulsar el crecimiento y reducir la pobreza. Por tanto, desde

el Gobierno Central se debe insistir en la asesoría y apoyo a los gobiernos subnacionales, sobre todo en la actual coyuntura.

A ello se debe sumar la profesionalización en la gestión regional, con más especialistas que desarrollen una carrera pública cuya acción se reflejará en una mejor calidad de gasto de los recursos presupuestales asignados, y con ello alcanzar mayor bienestar para la población local.

GOBIERNOS REGIONALES CON MAYOR EJECUCIÓN DEL GASTO DE CAPITAL* (%)

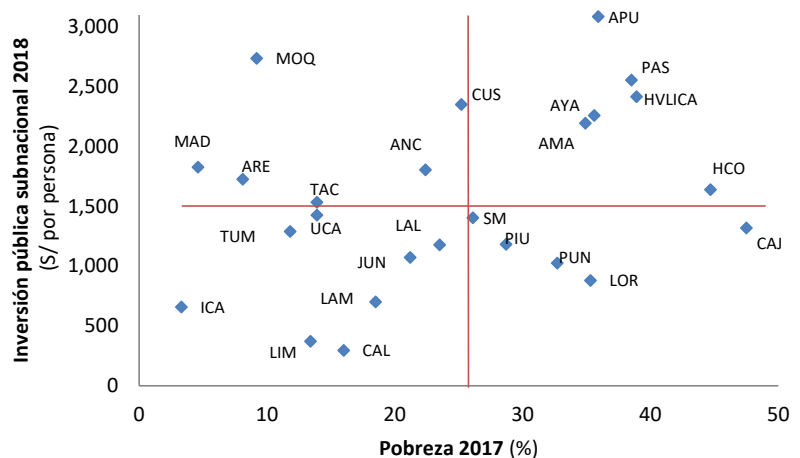


* Al 9 de octubre 2018

Fuente: MEF

Elaboración: IEDEP

INVERSIÓN PÚBLICA SUBNACIONAL PER CÁPITA Y POBREZA SEGÚN DEPARTAMENTO



Fuente: MEF, INEI, MIDIS

Elaboración: IEDEP